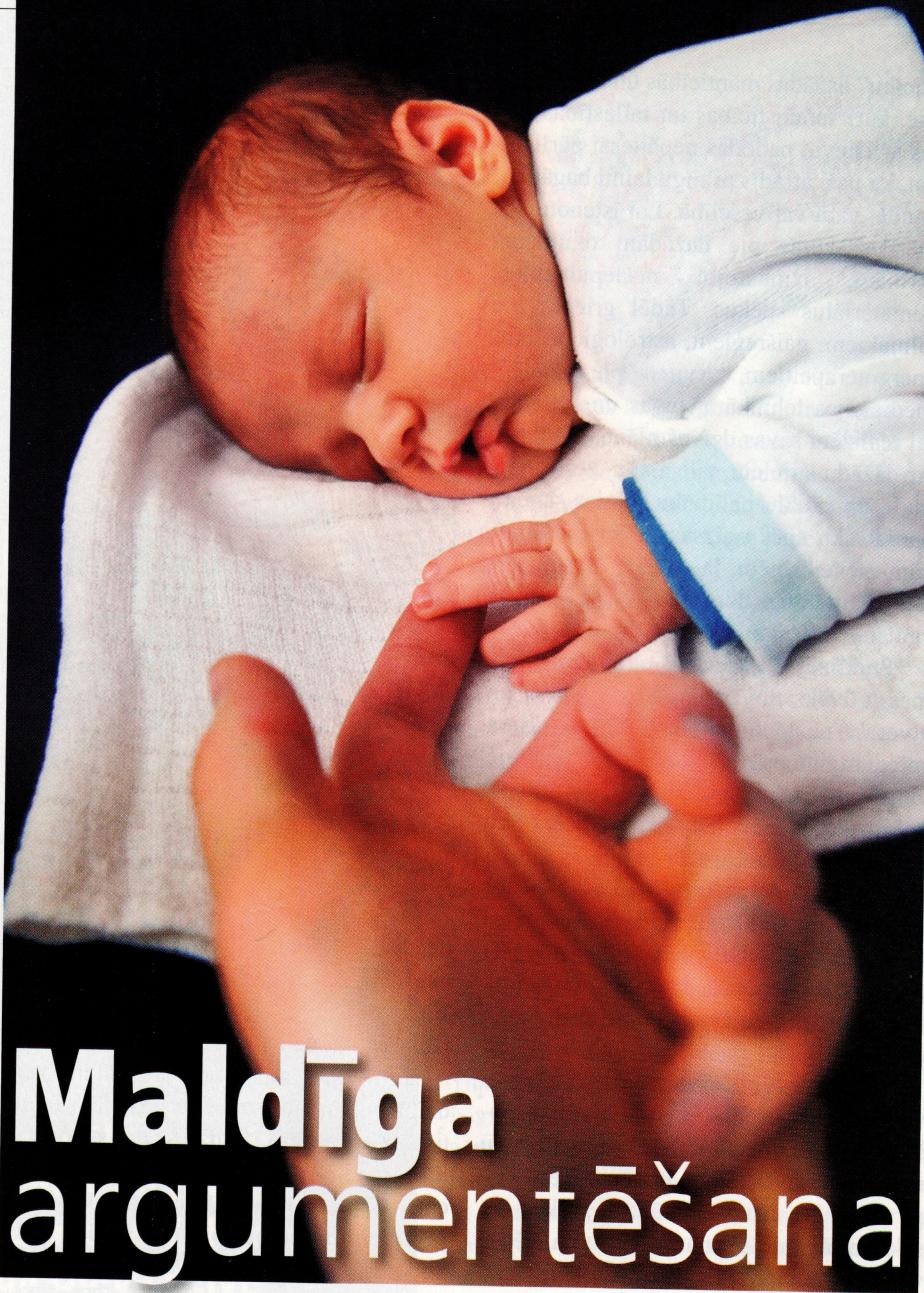


Iespējams, daudzi izvēlas kontracepciju, lai izvairītos no aborta veikšanas. Tomēr jaunums, kas dzīļi sakņojas kontracepcijas būtībā, rada kārdinājumu vecākiem veikt abortu „nevēlama” bērna ieņemšanas gadījumā.



Maldīga argumentēšana

„Bieži tiek apgalvots, ka kontracepcija, ja tā ir droša un pieejama visiem, ir visefektīvākais līdzeklis pret abortiem. Katoļu Baznīcai tiek pārmests, ka tā faktiski veicina abortu izplatību, jo spītīgi aizstāv savu mācību par kontracepcijas morālo ļaunumu. Patiesībā šie argumenti ir maldīgi. Varbūt daudzi cilvēki patiesām izmanto kontracepciju, lai nepakļautu sevi aborta kārdinājumam. Tomēr, ja tiks ieņemta „nevēlama” dzīvība, negatīvās sekas, kādas sevī slēpj „kontraceptīvā mentalitāte”, kura ir pilnīgi atšķirīga no tēva un mātes atbildība sajūtas, kas tiek piedzīvota, cienot patieso laulības akta būtību, padara šo kārdinājumu vēl spēcīgāku.

Istenībā aborti ir īpaši izplatīti vidē, kur noraida Baznīcas mācību par kontracepciju. Protams, no morāles viedokļa kontracepcija un aborti ir divi būtiski

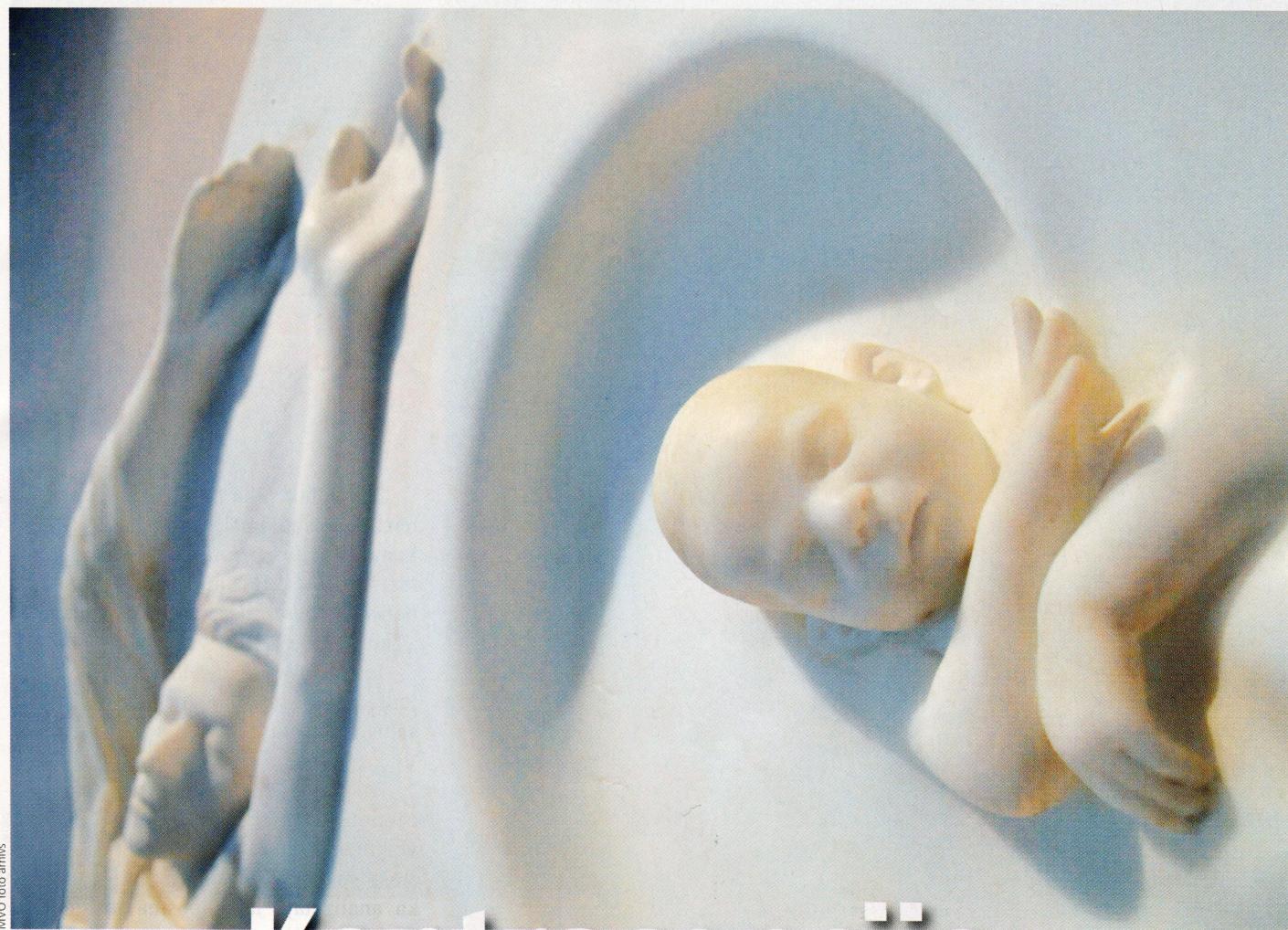
atšķirīgi ļaunuma veidi: pirmais ir pretrunā ar pilnīgu patiesību par dzimumaktu kā patiesu mīlestības izpausmi laulībā, otrs sagrauj cilvēka dzīvību; pirmais runā pretim šķīstības tikumam laulībā, otrs ir pretrunā ar taisnīguma tikumu un tiešā veidā pārkāpj dievišķo bausli „Tev nebūs nokaut”.

Neraugoties uz abu ļaunumu atšķirībām, tie bieži vien ir cieši saistīti, gluži kā viena koka augļi. Tā tiesām bieži notiek, ka cilvēks par kontracepciju vai pat abortu izšķiras eksistenciālu problēmu dēļ, tomēr tās nevienu neatbrīvo no pienākuma pilnīgi ievērot Dieva likumu. Daudzos gadījumos šāda prakse sakņojas hedoniskā un bezatbildīgā attieksmē pret dzimumdzīvi. Tās pamatā ir egocentriska brīvības koncepcija, kas kavē pilnīgu cilvēka personības attīstību. Tādējādi dzīvība, kas sākas no vīrieša un sievie-

„Ja kāds šo bēriņu uzņem Manā Vārdā, tas uzņem Mani. Ja kāds Mani uzņem, tas uzņem To, kas Mani sūtījis. Jo mazākais jūsu vidū ir tas lielākais.”
(Luk 9,48)

tes kopdzīves, tiek uzskatīta par ienaidineku, no kura jāizvairās, un aborts – par vienīgo līdzekli kontracepcijas neizdošanas gadījumā.”

(sv. Jānis Pāvils II:
Evangelium Vitae, 13) ■



MVO foto attīvs

Kontracepcija izraisa abortu

Kontracepcija pati par sevi ir liels morāls ļaunums. Tās izmantošana iznīcina savstarpēju mīlestību laulībā, jo vilto laulības akta patiesību, kurā notiek sevis beznosacījumu dāvināšana, un, pirmām kārtām, ir nepaklausības akts pret Dievu Radītāju, kurš vēlas atvērtību dzīvībai.

Daudzās vidēs, jo īpaši plašsaziņas līdzekļos, tiek izplatīts maldīgs uzskats, ka, izmantojot kontracepciju, var novērst abortu. Bet patiesība ir tāda, ka kontracepcijas propagandēšana un plaša izmantošana plašā mērogā rada nevis abortu skaita samazināšanos, bet gan pieaugumu.

Jāuzsver, ka daži par kontracepcijas līdzekļiem sauc patiesībā abortatīvus līdzekļus, piemēram, „the morning after pill” (tablete pēc dzimumakta), RU-486 vai intrauterīno spirāli (IUS), vai aizbildinās ar „menstruāciju regulēšanu”.

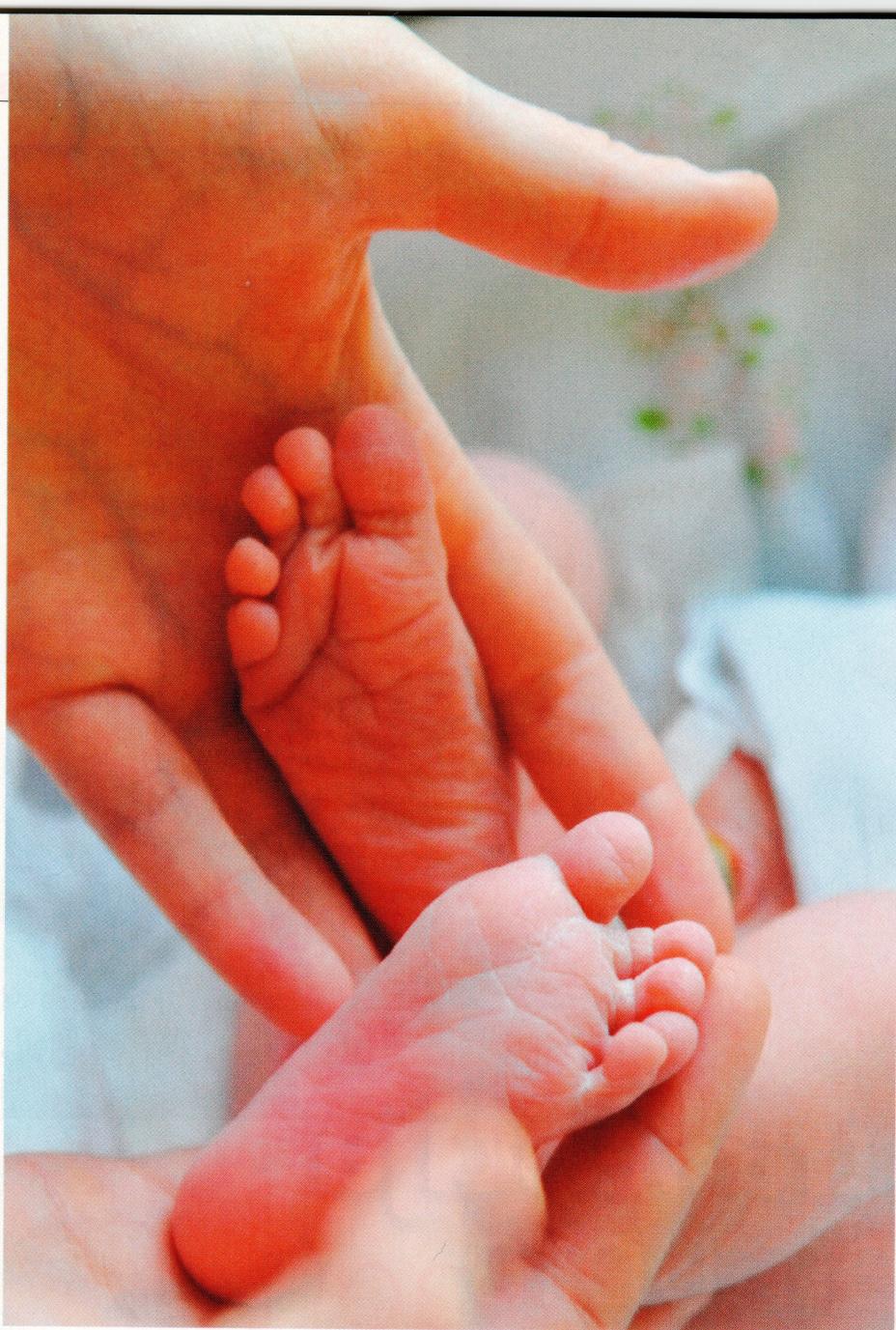
Tas izraisa statistikas neprecizitāti, kas, piemēram, Nīderlandē parāda salīdzinoši mazu abortu skaitu. Bērni mirst spirāļu un hormonālo tablešu rezultātā un līdz ar to šie gadījumi neparādās statistikā.

Daudzi eksperti (gan tie, kas ir par cilvēka dzīvības aizsardzību no ieņemšanas brīža, gan tie, kas pieņem abortu) atzīst cēloņu un sekū sakarību starp kontracepciju un abortiem. Šeit ir dažas atziņas:

Profesors Kristofers Tītce (Christopher Tietze), viens no visvairāk pieredzējušiem statistiķiem pasaulē, kas

nodarbojas ar abortu jautājumu, norāda: „Jums vajadzētu sagaidīt augstu korelāciju starp abortu un kontracepcijas pieredzi vidē, kur gan kontracepcija, gan aborti ir pieejami. (...) Lielāka abortu varbūtība rodas sievietēm, kuras lieto kontracepciju.” (cītēts: B. Clowes, *Facts of Life*, Human Life International, Front Royal, Virginia 1997, 58 lpp.) ▷

Kontracepcijas propagandēšana un plaša izmantošana plašā mērogā rada nevis abortu skaita samazināšanos, bet gan pieaugumu



MVO foto arhīvs

Profesors Džudijs Barijs (Judy Bury) skaidro: „Ir skaidri pierādījumi, ka, pretēji tam, kas šķiet paredzams, kontraceptīvo līdzekļu lietošanas veicināšana noved pie abortu skaita pieauguma.” (citēts: *Sex Education for Bureaucrats*, „The Scotsman”, 29 June 1981)

Profesors Džanets E. Smits (Janet E. Smith) no Dallasas Universitātes Amerikas Savienotajās Valstīs secina: „Būtiska atšķirība starp kontracepciju un auglības atpazīšanas metodēm ir tā, ka sievietes, kas izdara abortu, lielākoties lieto kontracepciju, savukārt, sievietes, kas izmanto auglības atpazīšanas metodes, gandrīz nekad nepārtrauc grūtniecību. Viņas neplānotas grūtniecības gadījumā pilnībā to pieņem.

Kontracepcija no seksuālajām attiecībām izslēdz vairošanās elementu. Tas panāk to, ka grūtniecība šķiet drīzāk

„Tas ir fakts, ka tā pati pārliecību sistēma un psiholoģiska nostāja, kas pieļauj kontracepciju, labprāt arī pieļauj abortus” (J.E. Smits)

nelaime, nevis dabiskas sekas, kurām atbildīgajiem cilvēkiem būtu jābūt sagatavotiem. Tad aborts kļūst par nevēlamas grūtniecības problēmas risinājumu. Kontracepcija dāvā iespēju uzturēt seksuālas attiecības tām sievietēm, kuras nav gatavas uzņemties rūpes par bērnu. Kad paliek stāvoklī, izsaka pretenzijas nedziņušam bērnam par to, ka ienāca viņu dzīvē, un izdara abortu. (...)

Būtiska atšķirība starp kontracepciju un auglības atpazīšanas metodēm ir tā, ka sievietes, kas izdara abortu, lielākoties lieto kontracepciju, savukārt, sievietes, kas izmanto auglības atpazīšanas metodes, gandrīz nekad nepārtrauc grūtniecību

Tas ir fakts, ka tā pati pārliecību sistēma un psiholoģiska nostāja, kas pieļauj kontracepciju, labprāt arī pieļauj abortus.” (citēts: J.E. Smith, *The connection between contraception and abortion*, „The Rescuer”, Vol. VII, No. 4, 1993)

Iepriekš minēto ekspertu apgalvojumu apstiprināšanai piedāvājam dažus statistikas datus:

Spānija: Medicīnas žurnālā „Contraception” (I/2011) publicēja 1997-2007 veiktu pētījumu, kurā piedalījās 2 tūkstoši spāņu sieviešu. Pētījums parāda, ka analizētajā laika posmā to sieviešu skaits, kas izmanto kontracepciju valstī ir pieaudzis no 49,1% līdz 79,9%. Tājā pašā laika posmā abortu līmenis šajā valstī pieauga no 5,52 abortiem uz 1000 sievietēm līdz 11,49.

ASV: Amerikas Guttmacher Institute (2011) ziņojums liecina, ka 54% sieviešu, kas 2008. gadā Amerikas Savienotajās Valstīs izdarīja abortu, mēnesī pirms aborta izmantoja kontracepcijas līdzekļus (galvenokārt prezervatīvus vai kontracepcijas tabletēs).

Francija: No veiktajiem pētījumiem par 163 sievietēm, kas veica abortu Francijā, izriet, ka 46% no tām sešus mēnešus pirms aborta izmantoja kontracepcijas tabletēs vai spirāli, 20,5% bija izmantojušas prezervatīvus, 10,1% citas kontracepcijas metodes, un tikai 13,7% sieviešu neizmantoja kontracepciju vispār. („Human Reproduction”, 2006, Vol. 21, No. 11)

Cits pētījums, kurā aptaujātas 14 704 francūzietes, liecina, ka starp 1034 sievietēm, kuras neplānoti kļuva stāvoklī vai pēdējo piecu gadu laikā izdarīja abortu, 65% bija izmantojušas kontracep-



MVO foto arhīvs

ciju (21% pretapaugļošanās tabletes, 9% spirāles, 12% prezervatīvs un 23% citu metodi). („Human Reproduction”, 2003, Vol. 18, No. 5)

Šveice: Saskaņā ar Ģimenes un kontracepcijas informācijas centra (CIFERN) datiem uz simts sievietēm 1990. gadā 49% bija tādu, kuras lietoja kontracepcijas tabletes un prezervatīvus un veica abortus, bet 1992. gadā tie bija jau 73%. („Medizin und Ideologie”, Nr. 1/2002)

Lielbritānija: M. Stopes Abortu centrā (Līda) piecu gadu laikā 4666 sievietēm, kuras izdarīja abortu, tika uzdots jautājums par viņu grūtniecības iestāšanās iemeslu. 46,6% atbildēja, ka viņas palika stāvoklī prezervatīva neizturīguma dēļ. („British Journal of Family Planning”, 22, 1996)

Meli par kontracepcijas uzticamību

Viens no abortu – ieņemto bērnu nogalināšanas – iemesliem ir plašsaziņas līdzekļu izplatītais mīts par gandrīz

simtprocentīgo kontracepcijas līdzekļu efektivitāti. Daudzi tic šai nepatiesajai reklāmai un pieņem lēmumu dzīvot seksuālās attiecībās un, „pārsteigtī” ar metod es neefektivitāti, nolej nogalināt „neplānotu bērnu”. Neraugoties uz plaši izplatīto mītu, simtprocentīgi efektīva kontracepcijas metode nepastāv. Savukārt, tas tiesa, ka auglības atpazīšanas metodēm – termiskai metodei, simptotermiskai metodei un simptomātiskai metodei (Billingu metode) – ir augsta efektivitāte. Īpaši nosodāms ir tas, ka mediji šajos slazdos ievilina jauniešus. Liberālajā, jauniešu demoralizējošajā presē alternatīva informācija kontracepcijai netiek publicēta.

Augsts kontracepcijas neefektivitātes līmenis mazgadīgo vidū

No datiem, kas publicēti izdevuma „Family Planning Perspectives” rakstā (1999, 31(2)), izriet, ka viena gada laikā no nabadzīgajām sievietēm, kas bija jaunākas par 20 gadiem, nodarbojās ar prostīciiju un lietoja prezervatīvus, stāvoklī

Neraugoties uz plaši izplatīto mītu, simtprocentīgi efektīva kontracepcijas metode nepastāv

palika 71,7%, vidēji pārtikušo sieviešu grupā – 51,3%. Prezervatīvu neefektivitātes līmenis jaunajām sievietēm ir aptuveni 4 reizes lielāks nekā tām sievietēm, kas ir vecākas par trīsdesmit gadiem.

Amerikas Pediatrijas akadēmijas izdevumā „Pediatrics” (Vol. 104, Nov. 1999) publicētie dati liecina, ka kontracepcijas tablešu neefektivitātes līmenis mazgadīgo sieviešu vidū ir vairākas reizes lielāks, nekā nobriedušo sieviešu vidū un sasniedz līdz 15%.

Jāuzsver, ka kontracepcija nesamazina abortu skaitu, bet to palielina, tās izplatīšana veicina ieņemto bērnu nogalināšanu. Antonijs Zieba, Polijas Cīlvēka dzīvības aizsardzības asocīācijas priekšsēdētājs (mājas lapa: www.life.net.pl) ■